REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 26 sierpnia 2026 r.

WOO.4221.205.2026.KO

Prezydent Miasta Włocławka

WEZWANIE NR 1

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej Kpa, **wzywa** do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Prezydenta Miasta Włocławka z dnia 23 lipca 2026 r. (wpływ: 27 lipca 2026 r.), znak: S.6220.16.2026, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „**GDCCW – Green Data Center Campus Włocławek – Budowa zespołu serwerowni z modułami biurowymi, wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną, obiektami technicznymi oraz wewnętrznym układem drogowym i parkingowym, zlokalizowanego w miejscowości Włocławek, na dz. ew. nr 1/15, 1/16, 3/2, 1/18, 1/19, 1/20, 1/21, 1/53, 1/60, 1/61, 1/62, 1/63, 1/55, 1/48, 1/49, 1/37 i fragmencie dz. ew. 2/32 obrębu WŁOCŁAWEK KM 103 oraz dz. ew. nr 1/2, 2/25, 2/13, 2/17, 2/18, 2/6, 2/7, 2/19, 2/16, 2/21, 2/26, 2/27, 3/4, 3/2, 3/5, 4/2, 4/4, 4/5, 2/2 obrębu WŁOCŁAWEK KM 104, miasto Włocławek**”, w zakresie:

I. Ogólnym:
   1. Scharakteryzowania istniejących obiektów przeznaczonych do rozbiórki, w szczególności wskazania ich rodzaju, funkcji, liczby, powierzchni oraz lokalizacji (w tym numerów ewidencyjnych), a także zakresu i przewidywanej skali prac rozbiórkowych.
   2. Analizy wpływu planowanej inwestycji na środowisko pod kątem możliwości wystąpienia szkody w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187).

II. Gospodarki wodno-ściekowej:
   1. Uszczegółowienia, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia w nawiązaniu do budowy geologicznej, a także istniejących warunków hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji. W przypadku potrzeby wykonania

Administratorem danych osobowych jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz. Szczegółowe informacje dotyczące zasad przetwarzania danych osobowych dostępne są na stronie https://www.gov.pl/web/rdos-bydgoszcz/rodo tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria@bydgoszcz.rdos.gov.pl, https://www.gov.pl/web/rdos-bydgoszcz

odwodnienia należy opisać planowaną do zastosowania w tym celu metodę i wskazać sposób dalszego postępowania z wodami z wykopów. Ponadto, należy omówić wpływ odwodnienia na stosunki gruntowo-wodne okolicy.

2. Uzasadnienia możliwości realizacji planowanych obiektów na przedmiotowym obszarze w kontekście warunków geologicznych i hydrogeologicznych, w tym m.in. występowania iłów na danym terenie.
3. Rozszerzenia informacji na temat planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych, na etapie realizacji zamierzenia (organizacja zaplecza budowy, miejsca składowania materiałów budowlanych, postoju pojazdów i maszyn, miejsca magazynowania odpadów, miejsca ewentualnych drobnych napraw czy uzupełniania paliwa) oraz oszacowanie minimalnej odległości ww. miejsc od cieków i zbiorników wodnych, a także miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych.
4. Rozszerzenia omówienia zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji inwestycji w kontekście planowanego:
    a) magazynowania glikolu,
    b) magazynowania i wykorzystania mocznika,
    c) magazynowania i wykorzystania (w tym tankowania) paliw. Zaplanowano m.in. 140 agregatów prądotwórczych,
    d) magazynów energii, GPZ, transformatorów i innych,
    e) parkingów, dróg wewnętrznych,
    f) innych obiektów wchodzących w skład inwestycji, mogących powodować zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego, wód podziemnych i powierzchniowych.
5. Rozszerzenia informacji na temat gospodarki wodno-ściekowej, tj.:
    a) Podanie, czy na etapie realizacji inwestycji, wykonywana będzie próba szczelności rurociągów i zbiorników. Jeżeli tak, to czy z użyciem wody, a także podać ilości i źródła poboru wody na ten cel i wskazać sposób dalszego z nią postępowania.
    b) Podanie źródła i przewidywanych ilości poboru wody do myjki kół (etap realizacji), a także wskazanie sposobu dalszego postępowania z tymi wodami.
    c) Uszczegółowienie sformułowania zawartego w raporcie „pobór wody z lokalnej sieci wodociągowej”.
    d) Wskazanie, czy na etapie eksploatacji inwestycji będą powstawały odcieki. Jeżeli tak, należy omówić sposób dalszego z nimi postępowania.
    e) Jednoznaczne wskazanie, z jakich procesów i w jakich ilościach powstawały będą ścieki przemysłowe (zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo Wodne), a także opisanie sposobu dalszego z nimi postępowania.

6. Omówienia wpływu planowanego przedsięwzięcia na pobliski teren w kontekście:
    a) możliwości zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych na skutek posadowienia obiektów budowlanych i utwardzenia terenu,
    b) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanego przedsięwzięcia.

   Powyższe należy również przeanalizować biorąc pod uwagę oddziaływanie skumulowane z inwestycjami znajdującymi się lub zaplanowanymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

   Należy zauważyć, że przekształceniu ulegnie ponad 17 ha powierzchni.

   Analizie należy poddać również wariant polegający na odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do ziemi za pośrednictwem systemu skrzynek retencyjno-rozsączających. Należy zauważyć, że w raporcie podano, że: „Należy jednak uwzględnić ograniczoną miąższość warstwy przepuszczalnej oraz obecność utworów słabo przepuszczalnych w podłożu, które mogą lokalnie zmniejszać efektywność infiltracji oraz powodować okresowe spiętrzenie wód” i że występują iły na danym terenie.
7. Doprecyzowania, czy wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą podczyszczane również w osadniku przed odprowadzeniem ich do zbiorników retencyjnych lub do ziemi. W przypadku braku takiej konieczności, odpowiedź należy uzasadnić.
8. Omówienia planowanych sposobów postępowania na skutek wystąpienia awarii. W raporcie podano, że przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
9. Rozważenia monitoringu jakości gruntu i wód podziemnych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, w tym podanie informacji na temat przeprowadzenia wyprzedzających badań gruntu przed realizacją inwestycji, w celu ustalenia „stanu zerowego”.

III. Gospodarki odpadami:

1. Uzupełnienia zestawienia rodzajów i ilości odpadów mogących powstać w związku z eksploatacją, konserwacją i naprawami maszyn, urządzeń oraz pojazdów wykorzystywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym odpady mogące powstać w sytuacjach awaryjnych, tj. uszkodzenia lub awaria ciężkiego sprzętu budowlanego i pojazdów, w szczególności zużyte oleje, płyny eksploatacyjne, sorbenty oraz zanieczyszczone materiały lub grunty substancjami niebezpiecznymi.
2. Przedstawienia sposobu postępowania z odpadami niebezpiecznymi powstającymi w wyniku sytuacji awaryjnych, w tym procedury postępowania w przypadku wycieku paliw, olejów

lub innych substancji niebezpiecznych. Należy wskazać działania mające na celu niezwłoczne zabezpieczenie miejsca awarii, ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia, zebrania powstałych odpadów oraz ich właściwe magazynowanie i przekazanie uprawnionym odbiorcom.

3. Wykazania spełnienia wymagań wynikających z przepisów rozporządzenia z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 1742 ze zm.), w tym wymagań dotyczący miejsc magazynowania odpadów podczas etapu realizacji jak i eksploatacji, ich zabezpieczenia oraz oznakowania. Opis należy rozszerzyć

   w jaki sposób będzie zapewnione selektywne magazynowanie odpadów oraz zabezpieczenie odpadów przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych, dostępem osób nieupoważnionych, rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń.
4. Wskazania, czy w ramach realizacji inwestycji będzie utworzone zaplecze budowy, jeśli tak, należy podać lokalizację i charakterystykę.
5. Przedstawienia sposobu dalszego gospodarowania odpadu 20 01 36* (zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23 i 20 01 35) odnoszącego się do zapisów ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2024 r., poz. 573 ze zm.).
6. Wskazania sposobu zagospodarowania glikolem przewidzianym do zastosowania w ramach przedsięwzięcia, w tym podanie jego rodzaju, maksymalnej ilości znajdującej się w instalacji oraz ilości magazynowanej na terenie przedsięwzięcia. Należy wskazać, czy i z jaką częstotliwością przewiduje się wymianę glikolu, jaka ilość zużytego glikolu bezie powstawała w związku z eksploatacją i serwisowaniem instalacji, jaki będzie jego status jako odpadu oraz w jaki sposób będzie on magazynowany i zagospodarowany. Należy również wskazać sposób postępowania z glikolem powstającym w przypadku awarii lub konieczności opróżnienia instalacji.

IV. Ochrony powietrza atmosferycznego:

1. Przedstawienia analizy usytuowania zamierzenia względem obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Należy odnieść się do uchwały Nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4381).
2. Szczegółowego opisu oddziaływania na etapie realizacji w zakresie ochrony powietrza. Należy wskazać przewidywane źródła zanieczyszczeń do powietrza podczas prowadzenia

prac budowlanych i rozbiórkowych oraz przedstawić rozwiązania organizacyjne i techniczne, które zostaną przyjęte w celu minimalizacji lub ograniczenia uciążliwości związanych z emisją zanieczyszczeń (w tym pyłów) do powietrza.

3. Szczegółowego przedstawienia warunków eksploatacji planowanych 140 agregatów prądotwórczych, w szczególności określenie przewidywanej liczby godzin pracy poszczególnych agregatów w ciągu roku, z uwzględnieniem pracy w ramach testów, konserwacji, rozruchów oraz sytuacji awaryjnych. Należy jednoznacznie wskazać, czy projektowana jest możliwość jednoczesnej pracy wszystkich planowanych do posadowienia agregatów, a jeżeli tak, w jakich warunkach i przy jakim maksymalnym obciążeniu. Należy wyjaśnić, czy analiza rozprzestrzeniania zanieczyszczeń uwzględnia wariant jednoczesnej pracy wszystkich agregatów, przy maksymalnym przewidywanym obciążeniu, w warunkach najbardziej niekorzystnym z punktu widzenia emisji i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń. W przypadku nieuwzględnienia takiego wariantu należy przedstawić uzasadnienie.
4. Przedstawienia analizy lokalizacji przedsięwzięcia względem terenów uzdrowiskowych i obszarów ochrony uzdrowiskowej, w tym wskazanie odległości od granic uzdrowiska oraz poszczególnych stref ochrony uzdrowiskowej (A, B, C).

V. Klimatu akustycznego:

1. Przedstawienia kompletnego wykazu wszystkich źródeł hałasu związanych z eksploatacją przedsięwzięcia wraz z ich charakterystyką akustyczną (źródło punktowe, powierzchniowe, liniowe). Dla każdego emitora należy podać poziom mocy akustycznej oraz przedłożyć dokumenty stanowiące podstawę przyjętych wartości (np. karty katalogowe urządzeń, deklaracje producentów, wyniki pomiarów, literaturę branżową lub inne opracowania).

   Jednocześnie w przypadku zidentyfikowania źródeł hałasu zlokalizowanych w budynkach/halach należy je scharakteryzować, a następnie podać parametry przegród budowlanych przyjętych w modelu, w szczególności izolacyjności akustycznej ścian, dachów, bram, drzwi i innych elementów obiektów mających wpływ na emisję hałasu do środowiska, wraz z uzasadnieniem przyjętych wartości.

   W przedłożonej analizie akustycznej zaprojektowano źródła hałasu związane z instalacją wentylacji (435 sztuk), instalacją grzewczo-chłodzącą (885 sztuk), power modułami (1260 sztuk), instalacją GZP (12 sztuk), instalacją awaryjnego zasilania (140 sztuk). Należy jednoznacznie wskazać, czy podane liczby urządzeń oraz przyjęte dla nich poziomy mocy akustycznej stanowią maksymalne wartości projektowe, uwzględniające pełny docelowy zakres przedsięwzięcia oraz najbardziej niekorzystne warunki pracy poszczególnych instalacji. W szczególności należy wyjaśnić, czy przedstawione w analizie liczby urządzeń

oraz ich parametry akustyczne stanowią kompletny i maksymalny zestaw źródeł hałasu, jaki może wystąpić w ramach planowanego przedsięwzięcia, czy też mają charakter orientacyjny i mogą ulec zmianie na dalszych etapach projektowania. Wątpliwości tut. Organu budzi zamieszczony w raporcie zapis, cyt.: „Z uwagi na stopień skomplikowania instalacji oraz dynamiczny rozwój sektora instalacji wentylacji i klimatyzacji, szczegółowe rozwiązania, dobrane przez zespół instalatorów na etapie sporządzania projektu budowlanego i wykonawczego mogą różnić się od przeanalizowanego w niniejszym opracowaniu". Powyższy zapis nie pozwala na jednoznaczne ustalenie, czy przeprowadzona analiza akustyczna uwzględnia maksymalny możliwy zakres źródeł hałasu oraz ich maksymalne parametry akustyczne, jakie mogą zostać zastosowane w ramach przedsięwzięcia. W związku z powyższym należy przedstawić jednoznaczne wyjaśnienia w tym zakresie oraz potwierdzić, że przyjęte do obliczeń źródła hałasu, ich liczba i parametry akustyczne odpowiadają docelowemu, maksymalnemu wariantowi przedsięwzięcia.

2. Wyjaśnienie przyjętego w analizie akustycznej założenia dotyczącego czasu pracy agregatów prądotwórczych, tj. pracy agregatów przez 15 minut na dobę. Należy wskazać podstawę przyjęcia takiego założenia oraz wyjaśnić, czy uwzględnia ono również sytuację awaryjną, w której wszystkie agregaty mogą pracować jednocześnie. Skoro zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie czas pracy 15 minut dla każdego z nich wynika z warunków gwarancyjnych.
3. Wskazać lokalizację magazynów energii (strona 105 raportu), przedstawić ich parametry oraz wyjaśnić, czy prosperowanie tego urządzenia może stanowić źródło hałasu.
4. Uzupełnienia informacji dotyczącej porównania analizy wariantu inwestycyjnego i alternatywnego w zakresie klimatu akustycznego. W związku z przedstawieniem wariantu alternatywnego, zakładającego zwiększenie liczby agregatów oraz wydłużenie czasu ich pracy o ok. 160 godzin w ciągu roku, należy wyjaśnić, czy zmiana ta wpłynie na klimat akustyczny w otoczeniu przedsięwzięcia. Jeżeli przewiduje się zmianę oddziaływania akustycznego, należy przedstawić analizę tego wariantu, w tym prognozowanych poziomów hałasu na najbliżej położonych terenach chronionych akustycznie, oraz wykazanie, że zostaną dotrzymane obowiązujące dopuszczalne poziomy hałasu.

VI. Przyrody:

1. Uzupełnienia wyników inwentaryzacji przyrodniczej o określenie liczebności i przedstawienia sposobu wykorzystania terenu inwestycji przez poszczególne gatunki zwierząt podczas poszczególnych kontroli terenowych.
2. Przedstawienia metodyki, terminów i wyników inwentaryzacji ornitologicznej i chiropterologicznej budynków podlegających rozbiórce. Na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji zaproponować działania minimalizujące, zabezpieczające bądź kompensujące

względem stwierdzonych gatunków zwierząt objętych ochroną.

3. Zweryfikowania, występowania w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki rzeczywistych siedlisk ptaków. W inwentaryzacji dendrologicznej wykazano liczne gniazda bez określenia gatunków ptaków, do których należą oraz dziuple bez wskazania informacji o ich zasiedleniu. Należy także zweryfikować wyniki przedstawionej inwentaryzacji ornitologicznej w kontekście informacji przedstawionych w inwentaryzacji dendrologicznej w powyższym zakresie.
4. Przedstawienia wpływu na zachowanie warunków bytowania i przemieszczania się fauny, w tym nietoperzy, a także działania minimalizujące w związku z planowanym oświetleniem terenu inwestycji.
5. Przedstawienia analizy oddziaływania planowanej inwestycji na sokoła wędrownego *Falco peregrinus* w związku z jego występowaniem w sąsiedztwie. Na podstawie przeprowadzonej analizy zaproponować działania minimalizujące lub zabezpieczające względem sokoła wędrownego.
6. Przedłożenia wyników inwentaryzacji przyrodniczej (uwzględniając zakres wezwania) zgodnych z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) w postaci:
   - tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
   - tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
   - graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
   - wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).
7. Uzupełnienia inwentaryzacji dendrologicznej o:
   - informację na temat występowania na ww. drzewach i krzewach potencjalnych i faktycznych siedlisk gatunków chronionych (ptaków, bezkręgowców, porostów, nietoperzy),
   - propozycję działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących w stosunku do stwierdzonych w obrębie przedmiotowych drzew gatunków objętych ochroną,
   - zakres, skalę i lokalizację nasadzeń zastępczych zgodnie z wymogami kompensacji przyrodniczej zdefiniowanej w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54) oraz obowiązku uwzględnienia ochrony środowiska w pracach budowlanych określonego w art. 75 ust. 3 ww. ustawy.

Jednocześnie informuję, że możliwość usunięcia zadrzewień bez konieczności uzyskania pozwolenia na wycinkę nie wyklucza ich znaczenia biocenotycznego oraz siedliskowego dla gatunków objętych ochroną. Należy zaplanować nasadzenia zastępcze dla wszystkich drzew przeznaczonych do usunięcia.

Zaleca się wykonanie nasadzeń w skali minimum 1:1 za każde drzewo o obwodzie do 100 cm, w skali 2:1 za każde drzewo o obwodzie między 101 – 200 cm, w skali minimum 3:1 za każde drzewo o obwodzie ponad 200 cm, w skali minimum 4:1 za każde drzewo o obwodzie powyżej 300 cm oraz w skali minimum 1:1 za każdy m^2 usuwanych krzewów. Do nasadzeń zaleca się wykorzystanie gatunków rodzimych.

8. Jednoznacznego określenia, czy realizacja inwestycji spowoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych, z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania). Na możliwość zniszczenia i naruszenia siedlisk wskazują zapisy w przedłożonej dokumentacji (wycinka drzew, na których znajdują się gniazda).
9. Przedstawienia rozwiązania zabezpieczającego, minimalizującego lub kompensującego, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące sposobu, lokalizacji i terminu ich wykonania, w oparciu o wyniki przeprowadzonych kontroli terenowych.
10. Przedstawienia analizy wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność oraz lokalne korytarze ekologiczne z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania.

Ponadto, proszę o wskazanie, czy Inwestor będzie korzystał ze współfinansowania ze środków unijnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027. Jeśli tak, proszę o wypełnienie załączonego oświadczenia nr 1 i przesłanie go na adres tutejszego Urzędu.
Jeśli omawiane przedsięwzięcie może być przewidziane do dofinansowania unijnego w latach 2028+, ale na chwilę obecną brak jest informacji odnośnie konkretnego programu, proszę o wypełnienie i odesłanie załączonego oświadczenia nr 2.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Odpowiedź na ww. kwestie, Organ prowadzący postępowanie powinien przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania. Brak uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko we wskazanym terminie związane będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

W wezwaniu Wnioskodawcy proszę umieścić informację, że uzupełnienie raportu należy opatrzyć podpisem autora raportu lub kierującego zespołem autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie).

W korespondencji kierowanej do tutejszego Urzędu proszę powołać się na znak sprawy: WOO.4221.205.2026.KO.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 Kpa zawiadamia, iż wydanie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Zajęcie stanowiska wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych. Ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu, rozpatrzenie sprawy nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Jednocześnie, w związku z zastosowaniem art. 36 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje, iż stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia (na podstawie art. 37 Kpa), jeżeli:

1. nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 Kpa lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 Kpa (bezczynność),
2. postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wymaga uzasadnienia przez stronę. Ponaglenie wnosi się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Anna Deczyńska-Sadowska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: p. Kinga Ostrowska tel. 52 50-65-666, wew. 6048, e-mail: kinga.ostrowska@bydgoszcz.rdos.gov.pl